

Sygnatura sprawy: 47954/24/657

Sygnatura akt WA.XIV Ns-Rej.KRS 47954/24/657

Numer KRS 0000263802

Postanowienie

Warszawa, dnia 16 października 2024r.

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie

Wydział XIV Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Starszy referendarz sądowy

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w dniu 16 października 2024r. w Warszawie

sprawy z wniosku:

reprezentowanych przez radcę prawnego

**o ustanowienie kuratora dla SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ „ORLIK – JANTAR”
postanawia:**

- oddalić wniosek,
- stwierdzić, że koszty postępowania ponosi wnioskodawca.

Starszy referendarz sądowy

Uzasadnienie

W dniu 09 września 2024r. wpłynął wniosek

reprezentowanych przez radcę prawnego o ustanowienie kuratora dla Spółdzielni Mieszkaniowej "Orlik-Jantar" z siedzibą w Warszawie. Wnioskodawcy wnoszą o ustanowienie kuratora z powodu braku organu uprawnionego do reprezentacji spółdzielni w celu bieżącego prowadzenia spraw oraz doprowadzenia do legalnego, zgodnego z przepisami prawa spółdzielczego i statutem powołania organów, a w szczególności zarządu uprawnionego do prowadzenia spraw spółdzielni i reprezentowania jej na zewnątrz.

Dokonując oceny przedmiotowego wniosku należy wskazać treść art. 42 § 1 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż jeżeli osoba prawna nie może być reprezentowana lub prowadzić swoich spraw ze względu na brak organu albo brak w składzie organu uprawnionego do jej reprezentowania, sąd ustanowi dla niej kuratora. Kurator powinien postarać się niezwłocznie o powołanie Zarządu Spółki, a w razie potrzeby do podjęcia działań zmierzających do jej likwidacji. Do czasu powołania albo uzupełnienia organu albo ustanowienia likwidatora kurator reprezentuje osobę prawną albo prowadzi jej sprawy w granicach określonych w zaświadczeniu sądu. Kurator niezwłocznie podejmie czynności w przedmiocie powołania organów osoby prawnej, a w razie potrzeby o jej likwidację. Z treści ww. przepisów wynika, że w pierwszej kolejności kurator zobowiązany jest do podjęcia działań, które zmierzają do zapewnienia dalszego funkcjonowania osoby prawnej, a więc zwołania zgromadzenia wspólników w celu powołania zarządu, a dopiero gdy to nie jest możliwe do działań zmierzających do wszczęcia postępowania likwidacyjnego. Należy przy tym zaznaczyć, iż kurator działa w granicach czasowych określonych w art. 42 k.c., ponieważ kuratora ustanawia się na okres nie

przekraczający roku, a jedynie w uzasadnionych wypadkach okres ten może zostać przedłużony.

Biorąc powyższe pod uwagę, w świetle wyżej powołanych przepisów prawa, wniosek należy uznać za przedwczesny. Aktualnie prowadzone jest z powództwa członka spółdzielni w osobie p. postępowanie sądowe o ustalenie nieważności, ewentualnie uchylenie uchwały Walnego Zgromadzenia członków Spółdzielni Mieszkaniowej "Orlik-Jantar" z siedzibą w Warszawie nad którą głosowania trwały od 27.11.2023r. do 16.02.2024r. (zaprotokołowane przez notariusza Konrada Filichowskiego, akt notarialny Repertorium A 1854/2024, Kancelaria Notarialna w Warszawie). Na zgromadzeniu tym wybrano piętnastu członków Rady Nadzorczej. Następnie Uchwałą Nr 12 i Uchwałą nr 14 Rady Nadzorczej z dnia 27.05.2024r. został powołany zarząd spółdzielni w osobach p. Marcina Galasa i p. Arkadiusza Książka.

Postępowanie o ustalenie nieważności, ewentualnie uchylenie uchwały Walnego Zgromadzenia członków Spółdzielni Mieszkaniowej "Orlik-Jantar" z siedzibą w Warszawie nad którą głosowania trwały od 27.11.2023r. do 16.02.2024r. toczy się przed Sądem Okręgowym Warszawa- Praga w Warszawie pod sygnaturą akt III C 1533/24. Od wyniku tego postępowania zależy czy skutecznie powołano Radę Nadzorczą, która następnie powołała zarząd. W tym miejscu należy przytoczyć wyrok Sądu Najwyższego w analogicznej sprawie, który stwierdził, że do czasu prawomocnego uchylenia lub uznania za nieważne w procesie toczącym się wskutek zaskarżenia uchwał, uchwały podjęte na kwestionowanym zgromadzeniu wspólników pozostają w mocy (Uchwała składu 7 sędziów Sądu Najwyższego- Izba Cywilna z 18 września 2013r. w sprawie III CZP 13/13).

Mając powyższe na uwadze wniosek należało wniosek oddalić.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 520 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego.

Starszy referendarz sądowy